

Łódź, 11.12.2017r.

**Do wszystkich zainteresowanych
Postępowaniem nr PCZ/ZP/3330/10/2017**

Odpowiedź na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 09.12.2017 roku do Pełnomocnika Zamawiającego wpłynęły pytania o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego (poniżej 209 000 euro) na usługę grupowego ubezpieczenia na życie pracowników PODDĘBICKIEGO CENTRUM ZDROWIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ CZŁONKÓW ICH RODZIN.**

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

Pytanie 1

SOPZ, punkt 6 – Zamawiający wskazuje, iż „W przypadku osób przekraczających ten wiek (70 lat) i będących nadal pracownikami następuje wydłużenie odpowiedzialności dla całego zakresu ubezpieczenia do czasu trwania stosunku prawnego łączącego go z Ubezpieczającym”. Tymczasem z Załącznika nr 2a do SIWZ wynika, iż najstarszy Pracownik ma obecnie 63 lata, zatem ze względu na długość trwania umowy cytowany zapis nie będzie mógł wejść w życie. Uprzejma prośba Wykonawcy o analizę zapisu i wyjaśnienie jego wskazania w SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i wyjaśnia, iż wprowadzenie tego zapisu jest uzasadnione bowiem, w trakcie trwania umowy ubezpieczenia może zostać zatrudniona osoba, w stosunku do której zapis ten będzie miał zastosowanie.

Pytanie 2

SOPZ, punkt 8 - Wykonawca pragnie zauważyć, iż dla ubezpieczyciela, który wygra niniejsze postępowanie przetargowe, małżonkowie / partnerzy / pełnoletnie dzieci, których miałby objąć odpowiedzialnością, a którzy byli objęci odpowiedzialnością aktualnego ubezpieczyciela przez okres krótszy niż 12 miesięcy, są grupą osób o podwyższonym stopniu ryzyka wystąpienia rychłych zdarzeń skutkujących wypłatą świadczenia. Aby móc należycie oszacować wysokość składki w rama grupy ubezpieczyciel ów powinien odpowiednio podwyższyć składkę, lub zastosować ocenę ryzyka. Wykonawca prosi, aby w odniesieniu do tej grupy również mógł stosować uproszczoną ocenę ryzyka poprzez wskazanie odpowiedniego oświadczenia w deklaracji przystąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie uproszczonej oceny ryzyka wobec małżonków / partnerów / pełnoletnich dzieci, którzy byli objęci odpowiedzialnością u aktualnego ubezpieczyciela przez okres krótszy niż 12 miesięcy. W pkt. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wyraźnie zaznaczył, iż dopuszcza zastosowanie oceny ryzyka jedynie w przypadku dotychczas nieubezpieczonych współmałżonków i pełnoletnich dzieci.

Pytanie 3

SOPZ, punkt 16 – Czy zapis: „W przypadku partnerów życiowych - dotychczas nieubezpieczonych - przystępujących do ubezpieczenia w dowolnym momencie będą obowiązywały okresy karencji zgodnie z owu Wykonawcy. (...)” można interpretować tak, iż zwolnieni z karencji będą wyłącznie ci partnerzy, którzy są objęci odpowiedzialnością obecnego ubezpieczyciela i którzy przejdą do nowej umowy na zasadzie ciągłości opłaty składki w dniu początku jej odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku partnerów życiowych - dotychczas nieubezpieczonych – zastosowanie będą miały okresy karencji zgodnie z owu Wykonawcy niezależnie od tego, w którym momencie przystąpią do ubezpieczenia. Natomiast w przypadku partnerów życiowych objętych ochroną ubezpieczeniową u dotychczasowego ubezpieczyciela i przystępujących do ubezpieczenia na nowych warunkach z zachowaniem ciągłości ubezpieczeniowej – nie będą obowiązywały karencje na cały zakres ubezpieczenia.

Pytanie 4

SOPZ, punkt 32, definicja „nieszczęśliwego wypadku” – Czy Zamawiający zgodzi się, aby nieszczęśliwy wypadek był jedyną i bezpośrednią przyczyną zdarzenia objętego odpowiedzialnością Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby nieszczęśliwy wypadek był jedyną i bezpośrednią przyczyną zdarzenia objętego odpowiedzialnością Wykonawcy.

Pytanie 5

SOPZ, punkt 32, definicja „wypadku komunikacyjnego” – Czy Zamawiający byłby skłonny przyjąć, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Wykonawcy?:

wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

- a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,
 - b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:
 - pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,
 - pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,
- wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu lit. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,
- c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakkolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji, albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,
 - d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przyjmuje definicji „wypadku komunikacyjnego” zaproponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 6:

SOPZ, Postanowienia wspólne - Zamawiający zamieścił zapis: który wg nas narusza art. 7 ustawy o zamówieniach publicznych, tj. zasady równego traktowania podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Jest zrozumiałe odwoływanie się do postanowień owu w sprawach nieuregulowanych w SIWZ. Natomiast w sprawach uregulowanych w SIWZ przejście na korzystniejsze zapisy owu prowadzi naszym zdaniem do obejścia art. 7 ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż nie można mówić o równym traktowaniu stron, jeżeli Wykonawca posiadający w owu korzystniejsze warunki

będzie traktowany na równi z Wykonawcą, który takich warunków nie jest w stanie zaoferować. Zamawiający wskazał też w punkcie 14 SOPZ maksymalną cenę ustaloną za obligatoryjny zakres odpowiedzialności z SIWZ, więc może dojść do sytuacji, że za taką samą cenę Zamawiający może uzyskać korzystniejsze warunki ubezpieczenia, nieadekwatne do ceny. Ponadto uważamy, że wskazany zapis SIWZ narusza również przepis art. 29 ustawy o zamówieniach publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przypadku zamieszczenia zapisu w SIWZ, iż korzystniejsze warunki owu automatycznie wchodzi do zakresu ubezpieczenia nie można mówić, iż przedmiot zamówienia jest określony w sposób jednoznaczny. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z SIWZ zapisu: „(...)Jeżeli w treści OWU znajdują się zapisy dotyczące szerszego zakresu ochrony niż opisany w SIWZ i w złożonej ofercie, to automatycznie zostają one włączone do ochrony ubezpieczeniowej. (...)”, i jednocześnie modyfikuje Załącznik nr 1 do SIWZ w części Postanowienia wspólne oraz Załącznik nr 4 Formularz ofertowy wykreślając pkt. 5.

Pytanie 7:

Załącznik Nr 1 do SIWZ - Czy Zamawiający zaakceptuje stosowanie innych, lecz tożsamyh nazw poszczególnych ryzyk, np.:

Śmierć ubezpieczonego – Zgon ubezpieczonego
Urodzenie martwego dziecka – Zgon noworodka
Śmierć małżonka – Zgon małżonka

Itp.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie w dokumentach polisowych nazewnictwa zdarzeń obowiązujących w OWU i OWDU Wykonawcy, np:

- Zgon Ubezpieczonego (SIWZ – Śmierć ubezpieczonego),
- Dienne Świadczenie Szpitalne Ubezpieczonego (SIWZ – Pobyt Ubezpieczonego w Szpitalu)

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje stosowanie innych, tożsamyh nazw poszczególnych ryzyk.

Pytanie 9

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 20

Czy Zamawiający uzna za spełnienie zapisów SIWZ, jeśli Wykonawca będzie odpowiadać za poważne zachorowania, które wystąpiły (zostały zdiagnozowane lub są leczone) w okresie odpowiedzialności Wykonawcy, przy czym odpowiedzialność dotyczy także tych przypadków poważnych zachorowań, które są skutkiem wypadku lub stanu chorobowego, który miał miejsce przed początkiem odpowiedzialności Wykonawcy?

Pytanie 10

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 20

Czy Zamawiający uzna za spełnienie zapisów SIWZ, jeżeli Wykonawca wypłaci świadczenie z tytułu danego poważnego zachorowania, które nie wystąpiło w okresie 15 lat przed zawarciem umowy na rzecz danej osoby i wystąpiło w okresie odpowiedzialności ubezpieczyciela nawet wtedy, gdy to poważne zachorowanie jest skutkiem wypadku lub stanu chorobowego, który miał miejsce przed początkiem odpowiedzialności Wykonawcy?

Pytanie 11

Załącznik nr 1 pkt. 20

Czy Zamawiający zgodzi się potwierdzić interpretację Wykonawcy, która zakłada, że Zamawiający uzna za spełnienie zapisów SIWZ, jeśli Wykonawca będzie odpowiadać za poważne zachorowania ubezpieczonego lub małżonka, które wystąpiły (zostały zdiagnozowane lub są leczone) w okresie odpowiedzialności Wykonawcy, przy czym odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy także tych przypadków poważnych zachorowań, które są skutkiem wypadku lub stanu chorobowego, który miał miejsce przed początkiem odpowiedzialności Wykonawcy?

Pytanie 12

Załącznik nr 1 pkt. 20

Czy zamawiający uzna pre-existing zgodnie z OWU Wykonawcy w przypadku poważnych zachorowań?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnienie zapisów SIWZ, jeśli Wykonawca będzie odpowiadać za poważne zachorowania ubezpieczonego lub małżonka, które zostały zdiagnozowane w okresie odpowiedzialności Wykonawcy, jak również odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wystąpienia tych przypadków poważnych zachorowań, które są skutkiem wypadku lub stanu chorobowego, który miał miejsce przed początkiem odpowiedzialności Wykonawcy pod warunkiem, iż wcześniejsza umowa ubezpieczenia obejmowała swoim zakresem poważne zachorowania i ochrona z tytułu wcześniejszej umowy ubezpieczenia zakończyła się.

Pytanie 13

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 32 (definicja współmałżonka)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że partner życiowy musi prowadzić z pracownikiem wspólne gospodarstwo domowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że partner życiowy musi prowadzić z pracownikiem wspólne gospodarstwo domowe.

Pytanie 14

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt 31 (definicja OIOM)

1. Czy Zamawiający uzna następujące definicje:
 - szpital – działający zgodnie z odpowiednimi przepisami na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub na terytorium krajów Unii Europejskiej, Australii, Republiki Islandii, Japonii, Kanady, Księstwa Monako, Norwegii, Nowej Zelandii, Szwajcarii, Stanów Zjednoczonych Ameryki, Watykanu, San Marino oraz Korei Południowej, państwowy lub niepaństwowy zamknięty zakład opieki zdrowotnej (z wyłączeniem zakładów psychiatrycznych i szpitali więziennych), którego zadaniem jest całodobowa opieka nad chorymi i ich leczenie w warunkach stałych i specjalnie do tych celów przystosowanych; szpitalem w rozumieniu niniejszych Warunków nie jest dom opieki lub inna placówka, której jedynym zadaniem jest leczenie alkoholizmu i innych uzależnień,
 - OIOM – oddział intensywnej opieki medycznej - wydzielony oddział szpitalny, w którym przebywają chorzy w stanie zagrożenia życia objęci intensywnym leczeniem specjalistycznym, ciągłą pielęgnacją i nadzorem, zaopatrzony w specjalistyczny sprzęt umożliwiający ciągłe monitorowanie czynności życiowych chorych, pozwalające uchwycić lub przewidzieć moment zagrożenia życia (za OIOM uważa się również OIOK – oddział intensywnej opieki kardiologicznej, OIT – oddział intensywnej terapii),
 - operacja – zabieg chirurgiczny wykonany w szpitalu przez zespół lekarzy i pielęgniarek w warunkach bloku operacyjnego, przez zespół lekarzy/lekarza o specjalności zabiegowej, niezbędny z medycznego punktu widzenia w celu przywrócenia prawidłowych czynności chorego narządu lub układu: usunięcia chorej tkanki, narządu lub jego części, usunięcia przyczyny choroby, ogniska chorobowego, dokonania przeszczepu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje definicji Wykonawcy.

Pytanie 15

Czy Zamawiający zgodzi się aby w ramach wyszczególnionych poważnych zachorowań Ubezpieczonego:

- chirurgiczne leczenie choroby wieńcowej by-pass zostało zastąpione jednostką: operacja pomostowania naczyń wieńcowych, za które uważa się: „przeprowadzenie operacji chirurgicznej przy otwartej klatce piersiowej, mającej na celu zlikwidowanie zwężenia lub niedrożności jednej lub więcej tętnic wieńcowych przez wszczępienie pomostu omijającego. Operacja musi być poprzedzona angiografią wykazującą istotne zwężenie tętnicy wieńcowej i przeprowadzona wskutek zalecenia specjalisty – kardiologa. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje angioplastyki ani jakichkolwiek innych zabiegów na tętnicach wieńcowych wykonywanych od strony światła tętnicy wieńcowej i wykorzystujących techniki cewnikowania naczyń wieńcowych lub techniki laserowe.”
- Oparzenia zostały zastąpione jednostką ciężkie oparzenia,
- Oponiak został zaliczony do definicji łagodnego nowotworu mózgu, za który uważa się: „wewnątrzczaszkowy zagrażający życiu, niezłośliwy nowotwór mózgu, powodujący uszkodzenie mózgu, potwierdzony przez neurologa lub neurochirurga, wymagający usunięcia neurochirurgicznego z dostępu przez trepanację czaszki lub w przypadku zaniechania operacji,

powodujący trwały ubytek neurologiczny. Z ochrony ubezpieczeniowej wykluczone są: guzy przysadki mózgowej i naczyniaki (angioma)”

- Transplantacja organów została zastąpiona jednostką: „przeszczepianie narządów”, za którą uważa się: „przeszczepienie osobie ubezpieczonej jako biorcy jednego z niżej wymienionych narządów:
 1. Serca, płuca, wątroby, nerki, trzustki lub
 2. Szpik kostny przy zastosowaniu komórek macierzystych krwi po uprzedniej całkowitej ablacji (zniszczeniu) własnego szpiku biorcy.

Przeszczep musi być uzasadniony medycznie i wynikający ze stwierdzenia i potwierdzenia nieodwracalnej, schyłkowej niewydolności narządu. Ubezpieczeniem nie są objęte przeszczepy wykorzystujące komórki macierzyste inne niż wyżej wymienione”

Pytanie 16

Załącznik nr 1 pkt. 32. Definicje:

Poważne zachorowania:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na stosowanie innych, lecz tożsamyh nazw jednostek chorobowych, tj.:

Udar – udar mózgu (wg OWU wykonawcy);

Chirurgiczne leczenie choroby naczyń wieńcowych – by – pass – operacja pomostowania naczyń wieńcowych (wg OWU wykonawcy);

Oparzenia – ciężkie oparzenia (wg OWU wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie innych, lecz tożsamyh nazw jednostek chorobowych na jednostki chorobowe zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 17

SIWZ, Dział IV

Czy Zamawiający zgodzi się skrócić termin wykonania zamówienia do 12 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu wykonania zamówienia do 12 miesięcy.

Pytanie 18

Załącznik nr 1 do SIWZ ust. 7, w związku z ust. 10.

Zapisy ust. 7 i ust. 10 ww. załącznika, referujące do liczby funkcjonujących w umowie wariantów są sprzeczne. Zapisy ust. 10 zakładają, że funkcjonować ma jeden Wariant ubezpieczenia. W ust. 7 Zamawiający wymaga natomiast, aby członkowie rodzin przystępować mogli do tego samego wariantu co pracownik lub do wariantu z niższą składką. Wykonawca prosi o wyjaśnienie ww. rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia będzie funkcjonować jeden Wariant ubezpieczenia i jednocześnie modyfikuje zapis pkt. 7 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 19

Wykonawca prosi o przesłanie szkodowości w podziale na ryzyka z poprzedniej umowy ubezpieczenia obowiązującej u Zamawiającego, bądź względnie innych danych dotyczących szkodowości wraz z opisem zakresu do którego odnoszą się dane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada szczegółowych informacji na temat szkodowości, jedynie ma wiedzę, iż poziom szkodowości za okres ostatnich 36 miesięcy wynosi powyżej 100 %.

Pytanie 20

Załącznik nr 1 pkt. 2 Czy Zamawiający zgodzi się udostępnić strukturę wszystkich zatrudnionych pracowników – Wykonawca chciałby mieć możliwość oszacowania warunków oferty na podstawie danych wszystkich potencjalnie uprawnionych do przystąpienia do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni informacji na temat wszystkich zatrudnionych bowiem zgodną z owu Wykonawcy.

Pytanie 21

Załącznik nr 1 pkt. 2 Czy Zamawiający udostępni informacje o poziomie zatrudnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż stan zatrudnienia na dzień 30.11.2017 roku to 163 osoby.

Pytanie 22

Załącznik nr 1 pkt. 32 Czy Zamawiający zgodzi się nie uznawać za szpital zakładów psychiatrycznych i szpitali więziennych oraz dom opieki lub inna placówka, której jedynym zadaniem jest leczenie alkoholizmu i innych uzależnień?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi w ramach definicji „szpital” nie uznawać za szpital zakładów psychiatrycznych i szpitali więziennych oraz domu opieki lub innej placówki, której jedynym zadaniem jest leczenie alkoholizmu i innych uzależnień.

Pytanie 23

Załącznik nr 1 pkt. 32. poważne zachorowania ubezpieczonego / małżonka - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ponosi odpowiedzialność wyłącznie z tytułu tych poważnych zachorowań, które nie są w związku przyczynowo-skutkowym z poprzednio występującymi poważnymi zachorowaniami, powodującymi wypłatę świadczenia, ani nie wystąpiły w rezultacie działania tego samego patogenicznego czynnika

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność wyłącznie z tytułu tych poważnych zachorowań, które nie są w związku przyczynowo-skutkowym z poprzednio występującymi poważnymi zachorowaniami, powodującymi wypłatę świadczenia, ani nie wystąpiły w rezultacie działania tego samego patogenicznego czynnika.

Powyższe zmiany nie powodują zmiany ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Wykonawcy składający ofertę w postępowaniu zobowiązani są uwzględnić udzielone wyjaśnienia.